



RĪGAS DOME
IZGLĪTĪBAS, KULTŪRAS UN SPORTA DEPARTAMENTS

Reģistrācijas Nr. LV90000013606

Krišjāņa Valdemāra ielā 5, Rīgā, LV-1010, tālrunis 67026816, fakss 67026847, e-pasts ikzd@riga.lv

NOLIKUMS

Rīgā

2010. gada 25. novembrī

Nr. 96-nos

**Grozījumi Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
2010. gada 25. februāra nolikumā Nr. 16-nos „Rīgas pilsētas vispārējās vidējās
izglītības iestāžu izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības nolikums”**

Izdarīt Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta 2010. gada 25. februāra nolikumā Nr. 16-nos „Rīgas pilsētas vispārējās vidējās izglītības iestāžu izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības nolikums” šādus grozījumus:

1. Izteikt 1.punktu šādā redakcijā:

„1. Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbību Rīgas pilsētā īsteno atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijas Valsts izglītības satura centra (turpmāk - IZM VISC) apstiprinātajam Latvijas skolēnu zinātniskās konferences nolikumam.”.

2. Izteikt 8.punktu šādā redakcijā:

„8. Līdz katra gada 28.februārim izglītības iestādes atbildīgajam Skolu nodaļas galvenajam speciālistam Rīgas pilsētas izglītojamo zinātniskajai konferencei iesniedz.”.

3. Izteikt 17.punktu šādā redakcijā:

„17. Zinātniski pētniecisko darbu noformēšanas prasības noteiktas ar IZM VISC Latvijas skolēnu zinātniskās konferences nolikumu.”.

4. Izteikt 18.punktu šādā redakcijā:

„18. Darbu noformēšanā jāievēro šādi nosacījumi:

18.1. darbus noformē latviešu valodā, datora salikumā (burtu izmērs - 12, intervāls - 1,5);

18.2. darba pamatteksta apjoms humanitāro un sociālo zinātņu sekcijās ir līdz 30 lappusēm (A4 formāts), dabas zinātņu sekcijās - līdz 20 lappusēm (A4 formāts);

18.3. darbam var būt pielikums, ne garāks par trešo daļu no pamatteksta lappušu skaita;

- 18.4. darba lapas nedrīkst būt ieliktas atsevišķos plastikāta vāciņos;
- 18.5. komisijā iesniedzamais darbs sastāv no:
 - 18.5.1. titullapas,
 - 18.5.2. anotācijas divās valodās (latviešu valodā un kādā no svešvalodām),
 - 18.5.3. satura rādītāja,
 - 18.5.4. ievada,
 - 18.5.5. teorētiskās un praktiskās daļas,
 - 18.5.6. secinājumiem vai nobeiguma,
 - 18.5.7. izmantotās literatūras un avotu saraksta.”.

5. Izteikt nolikuma 2.pielikumu šādā reakcijā:

„2.pielikums
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
2010. gada 25. februāra nolikumam Nr. 16-nos
(Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
2010. gada 25. novembra nolikuma Nr. 96-nos redakcijā)

Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu vērtēšanas kritēriji

Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu vērtēšanas kritēriji:

I. Saturs (24 punkti)

1. Darba satura atbilstība izvēlētajai tēmai.
2. Tēmas izklāsts (valoda, loģiskums, fakti, pētījumi).
3. Darba zinātniskums (darbā izmantoto metožu apraksts, iegūto rezultātu apstrāde un analīze).
4. Izglītojamā radoša pieeja darbam, patstāvīgie atzinumi, secinājumi, prasme salīdzināt informāciju, ja tā ir pretrunīga.
5. Darba aktualitāte, praktiskais pielietojums.
6. Literatūras apskats:
 - 6.1. literatūras apskata atbilstība izvēlētajam tematam un pētāmajai problēmai;
 - 6.2. literatūras apskata loģisks izklāsts un pēc iespējas jaunākās informācijas apstrāde;
 - 6.3. pareiza atsauču lietošana:
 - 6.3.1. tekstā minēts citāts,
 - 6.3.2. tekstā dots skaitlisks materiāls,
 - 6.3.3. tekstā pieminēts vai aprakstīts kāds piemērs vai vienreizējs gadījums, kas nav vispārzināms,
 - 6.3.4. tekstā izklāstīts kādas personas teiktais vai uzskati,
 - 6.3.5. tekstā ir pieminēts kāds avots, zinātnisks pētījums, raksts,
 - 6.3.6. ir vairāki atsauču noformēšanas veidi:
 - 6.3.6.1. parindēs norādītas atsauces - tās novieto katras lappuses beigās zem teksta, atdalot tās no teksta ar svītru,
 - 6.3.6.2. aiz teksta - nodaļas vai pat darba beigās,
 - 6.3.6.3. tekstā.

II. Noformējums (8 punkti)

1. Zinātniskais noformējums:

- 1.1. titullapa;
- 1.2. anotācija divās valodās (latviešu valodā un kādā no svešvalodām),
- 1.3. satura rādītājs;
- 1.4. ievads:
 - 1.4.1. mērķi un uzdevumi,
 - 1.4.2. hipotēze vai pētījuma jautājums;
- 1.5. teorētiskā un praktiskā daļa;
- 1.6. secinājumi vai nobeigums;
- 1.7. izmantotās literatūras un avotu saraksts;
- 1.8. pielikumi (nav obligāti).

2. Tehniskais un estētiskais noformējums:

- 2.1. noformējums datorrakstā:
 - 2.1.1. jāraksta uz A4 formāta lapas vienas puses, burtu lielums tekstā (fonts)-12,
 - 2.1.2. lapaspuses iekārtojuma parametri:
 - 2.1.2.1. no lapas kreisās malas jāatstāj 3 cm;
 - 2.1.2.2. no labās -1 cm;
 - 2.1.2.3. no augšmalas un apakšmalas- 2 cm;
 - 2.1.3. lappuses jānumurē, sākot ar ievadu;
 - 2.1.4. jaunā lappusē jā sākas darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpina rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā, lappusi nedrīkst beigt tikai ar jaunu virsrakstu.

III. Aizstāvēšana (4 punkti)

1. Prasme uzstāties, pareizas literārās valodas lietošana; loģisks argumentēts domas izklāsts. Prasme atklāt darba būtību, pamatot un aizstāvēt, prasme ieinteresēt paveiktajā, atbildes uz jautājumiem.

IV. Vērtēšana

1. Punkti ir 1- nepietiekams, 2- pietiekams, 3- labs; 4- ļoti labs. Par katru kritēriju maksimāli var saņemt 4 punktus.

2. Konferenču komisijas ir tiesīgas skolēna darbu nevērtēt, ja tiek konstatēts, ka darbs ir plaģiāts.

3. Plaģiāts ir cita autora oriģināldarba vai tā daļu uzdošana par savējo. Plaģiāts tāpat ir darbs, kurā veiktas nenozīmīgas satura vai formas izmaiņas (piemēram, romāna personām doti citi vārdi) vai kurš ievietots citā kontekstā. Plaģiātu nevajag sajaukt ar ideju, arhetipu vai darba veidošanas metožu brīvu izmantojumu oriģināldarba radīšanai. Ja plaģiāts aizsargāts darbs, tad var runāt par autortiesību pārkāpumu.

4. Izglītojamā darbs tiek izvirzīts mutiskai aizstāvēšanai Rīgas pilsētas izglītojamo zinātniskā konferencē, ja par darba saturu ir saņemti ne mazāk kā 12 punkti un par noformējumu- ne mazāk kā 4 punkti.”.

6. Izteikt nolikuma 3.pielikumu šādā reakcijā:

„3.pielikums
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
2010. gada 25. februāra nolikumam Nr. 16-nos
(Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
2010. gada 25.novembra nolikuma Nr. 96-nos redakcijā)

Rīgas pilsētas izglītojamo zinātniskās konferences protokols

20 ____ .gada ____ . martā

Sekcija _____

Nr.	Vārds, uzvārds	Skola	Saturs (punkti)							Nofor mējums	Aizstāvēša na								
			Darba satura atbilstība izvēlētajai tēmai 4pti	Tēmas izklāsts (valoda, loģiskums, fakti, pēfījumi) 4pti	Darba zinātniskums(darbā izmantoto metožu apraksts, iegūto rezultātu apstrāde un analīze 4pti	Skolēna radoša pieceja darbam, patstāvīgie atzinumi, secinājumi, prasme salīdzināt informāciju, ja tā ir pretrunīga 4pti	Darba aktualitāte, praktiskais pielietojums 4pti	Literatūras apskats 4pti	Zinātniskais 4pti			Tehniskais un estētiskais 4pti							
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			

Piezīmes:

Pieteikums Latvijas ___ . izglītojamo zinātniskai konferencei:

Sekcija	Darba nosaukums	Autora vārds, uzvārds	Skola, klase	Darba vadītājs

Komisijas priekšsēdētājs:

Komisijas loceklis:"

7. Izteikt nolikuma 4.pielikumu šādā reakcijā:

„4.pielikums
Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
2010. gada 25. februāra nolikumam Nr. 16-nos
(Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta
2010. gada 25. ovembra nolikuma Nr. 96-nos redakcijā)

Izglītojamā zinātniski pētnieciskā darba recenzija

Darba autora vārds, uzvārds _____

Darba nosaukums _____

Sekcija _____

Darba recenzenta vārds, uzvārds, zinātniskais grāds,
amats _____

Nr.	Vērtēšanas kritēriji	Punkti	Piezīmes
1.	Darba satura atbilstība izvēlētajai tēmai		
2.	Tēmas izklāsts (valoda, loģiskums, fakti, pētījumi)		
3.	Darba zinātniskums (darbā izmantoto metožu apraksts,		

	iegūto rezultātu apstrāde un analīze)		
4.	Izglītojamā radoša pieeja darbam, patstāvīgie atzinumi, secinājumi, prasme salīdzināt informāciju, ja tā ir pretrunīga		
5.	Darba aktualitāte, praktiskais pielietojums		
6.	<p>Literatūras apskats :</p> <p>Literatūras apskata atbilstība izvēlētajam tematam un pētāmajai problēmai,</p> <p>Literatūras apskata loģisks izklāsts un pēc iespējas jaunākās informācijas apstrāde ,</p> <p>Pareiza atsauču lietošana:</p> <p>Ja tekstā minēts citāts; dots skaitlisks materiāls; pieminēts vai aprakstīts kāds piemērs vai vienreizējs gadījums, kas nav vispārzināms; izklāstīts kādas personas teiktais vai uzskati; ir pieminēts kāds avots, zinātnisks pētījums, raksts.</p> <p>Ir vairāki atsauču noformēšanas veidi:</p> <p>parindēs norādītas atsauces - tās novieto katras lappuses beigās zem teksta, atdalot tās no teksta ar svītru; aiz teksta - nodaļas vai pat darba beigās</p>		
7.	<p>Zinātniskais noformējums:</p> <p>Titullapa;</p> <p>satura rādītājs; anotācija divās valodās; ievads (mērķi un uzdevumi; hipotēze vai pētījuma jautājums); teorētiskā un praktiskā daļa; secinājumi vai nobeigums; izmantotās literatūras un avotu saraksts; pielikumi (nav obligāti);</p>		
8.	Tehniskais un estētiskais noformējums :		

	<p>Noformējums datorrakstā: jāraksta uz A4 formāta lapas vienas puses, <i>burtu lielums tekstā (fonts)</i>-12; lpp. iekārtojuma parametri: no lapas kreisās malas jāatstāj 3 cm, no labās -1 cm, no augšmalas un apakšmalas- 2 cm; lappuses jānumurē, sākot ar ievadu; jaunā lappusē jāsāk darba galvenās daļas, bet apakšnodaļas turpina rakstīt aizsāktajā lappusē, uzrakstot virsrakstu, kā paredzēts satura rādītājā, taču lappusi nedrīkst beigt tikai ar jaunu virsrakstu, kļūdas.</p>		
--	--	--	--

Darbs **tiek izvirzīts/netiek izvirzīts** (nevajadzīgo nosvītrot) mutiskai aizstāvēšanai Rīgas pilsētas izglītojamo zinātniskai konferencēi.

Recenzenta paraksts _____

Datums _____

Otra darba recenzenta vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, amats _____

Piezīmes _____

Recenzenta paraksts _____

Datums _____

Komisijas priekšsēdētāja vārds, uzvārds: _____

Komisijas priekšsēdētāja paraksts _____

Datums _____”.

Direktors

G.Helmanis